

A Magyar Nemzeti Bank H-FH-I-B-755/2015. számú határozata a Budapest Hitel- és Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársasággal szemben

A Budapest Hitel- és Fejlesztési Bank Zrt.-nél (1138 Budapest, Váci út 193.) (Bank) hivatalból folytatott fogyasztóvédelmi vizsgálat megállapításai alapján a Magyar Nemzeti Bank (1054 Budapest, Szabadság tér 8–9., telephelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (MNB) Pénzügyi Stabilitási Tanácsának a felhatalmazása alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

A) Felhívom a Bankot, hogy

I. a Központi Hitelinformációs Rendszerrel (KHR) összefüggésben fennálló kötelezettségei kapcsán:

- I.1. a hitelszerződés megkötését megelőző tájékoztatási kötelezettségének a jogszabálynak megfelelő tartalommal tegyen eleget,
- I.2. az előzetes értesítő levelek vonatkozásában a jogszabályban meghatározott tartalmi követelményeknek feleljen meg,
- I.3. tegyen eleget az előzetes és utólagos értesítőlevelek megküldésének határidejére vonatkozó jogszabályi előírásoknak,

II. a fogyasztónak nyújtott hitelre vonatkozó kereskedelmi kommunikációjában a jogszabályban meghatározott valamennyi tartalmi elemet tüntesse fel,

III. a hitelszerződés megkötését megelőző tájékoztatási gyakorlata során a jogszabályban foglalt tartalommal tegyen eleget tájékoztatási kötelezettségének,

IV. igazolható módon tegyen eleget a törlesztési táblázat megküldésére vonatkozó jogszabályi kötelezettségének,

V. a panaszkezelési tevékenységének ellátása során:

- V.1. tartsa be a panaszok megválaszolására vonatkozó jogszabályban előírt határidőt,
- V.2. valamennyi esetben biztosítsa a telefonon tett panaszok rögzítését, továbbá a szóbeli panaszokról felvett jegyzőkönyvek esetében fordítson figyelmet a jogszabályban meghatározott tartalmi követelmények teljesítésére,

VI. a fogyasztók időszakos tájékoztatása kapcsán teljesítse a szerződés lejártakori kimutatás megküldésére vonatkozó jogszabályi kötelezettségét,

VII. az egyoldalú szerződésmódosítás kapcsán igazolható módon tegyen eleget az egyoldalú szerződésmódosításról szóló értesítő levelek megküldésére vonatkozó jogszabályi kötelezettségének.

B) A VI. pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel 2 000 000 Ft, azaz kettőmillió forint összegű fogyasztóvédelmi bírságot szabok ki a Bankkal szemben.

(...)

I n d o k o l á s

(...)

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az MNB tv. 42. § d) pontján és a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörben és a 39. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott hatáskörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglalt átruházott kiadmányozási jogkörömben hoztam meg.

A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A késedelmi pótlék MNB általi felszámításának lehetőségét a Ket. 132. §-a biztosítja. A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdésének a) pontján, az állami adóhatóság behajtásra vonatkozó jogosultsága az MNB tv. 54. § (3) bekezdésén alapul.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 326. § (7) bekezdésén, a 327. § (1)-(2) bekezdéseiben, a 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén valamint és a 338. § (1)-(3) bekezdéseiben alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2015. június 16.

**Freisleben Vilmos s.k.,
az MNB igazgatója**